

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |                                                                                          |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Заклад вищої освіти | <b>Тернопільський національний педагогічний університет<br/>імені Володимира Гнатюка</b> |
| Освітня програма    | <b>40049 Логопедія</b>                                                                   |
| Рівень вищої освіти | <b>Бакалавр</b>                                                                          |
| Спеціальність       | <b>016 Спеціальна освіта</b>                                                             |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.05.2025 р.

Справа № 0988/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуючий,  
Гулай Ольга Іванівна,  
Деркач Тетяна Михайлівна,  
Дутчак Мирослав Васильович,  
Лавро Ольга Олегівна,  
Лагодинський Олександр Сергійович,  
Лобода Дмитро Олександрович,  
Лопатенко Георгій Олегович,  
Лук'янова Світлана Михайлівна,  
Оверченко Микола Володимирович,  
Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Слозанська Ганна Іванівна – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |                                                                                      |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | <b>Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                                             |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>40049</b>                                                                         |
| Назва ОП                      | <b>Логопедія</b>                                                                     |
| Галузь знань                  | <b>01 Освіта/Педагогіка</b>                                                          |
| Спеціальність                 | <b>016 Спеціальна освіта</b>                                                         |
| Спеціалізація (за наявності)  | <b>016.01 Логопедія</b>                                                              |
| Рівень вищої освіти           | <b>Бакалавр</b>                                                                      |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                                                           |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

#### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проєктування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

На підставі матеріалів акредитаційної справи в системі НА, звіту ЕГ, відповіді ЗВО на зауваження звіту ЕГ та відповіді на проєкт ГЕР, а також сайту ЗВО можна зробити наступні висновки: 1. У систему НА завантажена редакція ОП 2023 року, яка за попередньою акредитацією (справа 1041/АС-24) має умовну акредитацію (сертифікат про акредитацію освітньої програми - 9070, дійсний до 25.06.2025). У системі завантажені РП до минулорічної ОП на 2023-24 н.р. (для першого курсу), РП ОК та проєкти оновлених РП для старших курсів. В робочих програмах ОК не вказано рік редакції ОПП, до якої розроблено і затверджено робочу програму. 2. ГЕР відзначає позитивну практику ЗВО щодо швидкого реагування на законодавчі акти в сфері освіти. У СО ЗВО надано посилання і на запит ЕГ додатково у систему НА було завантажено ОПП та навчальні плани ДФН та ЗФН редакції 2024 р. Аналіз ОП 2024 року показав, що в новій редакції програми було враховано Наказ МОН № 842 від 13.06.2024 р. Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти: долучено до переліку загальних компетентностей ЗК 11 Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності і РН 18 Знати основи запобігання корупції, суспільної та академічної доброчесності на рівні, необхідному для формування нетерпимості до корупції та проявів недоброчесної поведінки серед здобувачів освіти та вмінні застосовувати їх в професійній діяльності.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

не застосовується

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

не застосовується

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ, відповіді ЗВО на звіт ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ЗВО відповідно до чинного законодавства усунув зауваження ГЕР та ЕГ, які були сформульовані під час попередньої акредитації, щодо наявності у Стратегії ТНПУ «...співпраці із ВНЗ та іншими зацікавленими установами в Україні та

країнах ЄС, США, Канаді, Російській Федерації». Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ, відповіді ЗВО на звіт ЕГ і проєкт ГЕР та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ, відповіді ЗВО на звіт ЕГ і проєкт ГЕР та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

1. ГЕР враховує детальні пояснення ЗВО (відповідь на проєкт ГЕР щодо синхронізації та передумов тем ОК Логопедія, що вивчається з 3 семестру по 8 з іншими ОК) та погоджується щодо логічності визначеної послідовності вивчення ОК «Логопсихологія», «Неврологічні основи логопедії», «Логопедія», яка є виправданою у контексті спеціалізації 016.01 Логопедія. 2. Враховано обґрунтування ЗВО щодо часового місця вивчення ОК «Психолого-педагогічна діагностика», вивчення якої передбачає діагностику стану розвитку психічних функцій та педагогічних аспектів розвитку. 3. ГЕР бере до уваги пояснення ЗВО щодо доцільності вивчення ОК «Логодидактика», однак підтримує думку ЕГ щодо недоречності вивчення ОК «Спеціальна методика навчання математики» з огляду на те, що за редакціями ОПП 2024 і 2025 років не передбачено, що випускники зможуть обіймати посади вчителя чи асистента вчителя в спеціальних школах. 4. ГЕР враховує відповідь ЗВО щодо оновлення тематики курсових робіт та змісту ОК «Вступ до спеціальності». 5. З висновком ЕГ про наявність помилок у матрицях відповідності погоджуємося. 6. Додатково зазначаємо, що відсутність у РП ОК рубрики «пререквізити та постреквізити» негативно позначається на коректності повного висвітлення зв'язків між освітніми компонентами в логіко-структурній схемі. Не вказані зв'язки з ОК загального циклу. 7. ГЕР зазначає про наявність помилок у матрицях відповідностей редакції ОП 2024 р. і проєкті ОП 2025 року щодо нових ЗК 11 та РП 18 (врахування наказу МОН № 842 р.). Однак, зважаючи, що акредитаційну експертизу проходить редакція ОП 2023 р., це зауваження є рекомендаційного змісту.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР враховує додаткові аргументи ЗВО щодо послідовності ОК в індивідуальних навчальних планах здобувачів вищої освіти, які навчаються за скороченим терміном навчання, що були представлені у відповіді ЗВО на проєкт ГЕР.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Відповідь ЗВО щодо попередніх зауважень в проєкті ГЕР та висновку ЕГ враховано.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Відповідь ЗВО враховано

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ, відповіді ЗВО на звіт ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про часткову відповідність критерію. Недоліки є суттєві.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Детальний аналіз відповіді ЗВО із додатковими роз'ясненнями щодо наявності на момент підготовки проєкту ГЕР розбіжностей у змісті завантажених у ІКС проєктів РП ОК та РП на сайті ЗВО для одного і того самого ОК, визнання ЗВО технічних помилок під час підготовки акредитаційної справи, швидка реакція щодо їх усунення шляхом «вивантаження помилкових версій із папок на сайті ЗВО і завантаження редакцій РП, які демонструють врахування зауважень минулої акредитації і є затвердженими», наявність у відповіді ЗВО додаткових роз'яснень (таблиця оновлення ОК) надали ГЕР можливість прослідкувати динаміку змін щодо оновлення у значній кількості робочих програм ОПП «Логопедія» змістового наповнення та літературних джерел відповідно до сучасного розвитку галузі: осучаснення термінології, змістове вдосконалення відповідно до врахування зауважень попередньої акредитації, долучення сучасних джерел. Зазначені факти знижують критичність зауваження. 2. Однак, наявні одиничні випадки недостатньої роботи НПП у напрямку оновлення змісту. Так, у РП ОК з Безпека життєдіяльності цивільний захист та охорона праці (сайт ЗВО, програма не затверджена) наявні джерела датовані 2009-2010 роки видання, у РП ОК Цифрові технології в професійній діяльності джерела 1998, 2001 року. 3. Наявні розбіжності між представленими на сайті кафедри робочими програмами та силабусами.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзамінаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо необхідності дотримання ліцензійних вимог: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-п#Text> (поточна редакція від 04.01.2024 р.) та недостатнє врахування рекомендації попередньої АЕ щодо необхідності узгодженості здобутків у науковій діяльності НПП ОК, які вони викладають. Наприклад, у відомостях про відповідність НПП освітнім компонентам, які вони викладають, подані наступні публікації Сопіги В.Б. ОК 3: 1). Сорока Т.П. Сокотов Ю.В., Сопіга В.Б. Формування готовності майбутніх учителів трудового навчання та технологій до конструкторсько-технологічної діяльності. 2). Sopiha V. B., Havryshchak H. R., Soroka T. P., Aliluiko M. S. Training Of Students In The Hotel And Restaurant Business During Distance Learning. Навчання студентів готельно-ресторанному бізнесу під час дистанційного навчання. 3). Гавришчак Г., Сопіга В., Уруський А.. Застосування QR-генератора як інноваційного засобу формування навчального контенту майбутніх фахівців технологічної освіти. 4). Сокотов Ю.В. Сопіга В.Б., Монько Р.М. Особливості розвитку особистісних якостей майбутніх фахівців технологічних спеціальностей. ГЕР підтримує думку ЕГ щодо посилення публікаційної активності І.Турчин-Кукаріної за ОК2 "Правознавство" за напрямом викладання: надання юридичної допомоги особам з ООП або захисту їхніх прав.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

не застосовується

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

не застосовується

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

#### **1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими. ГЕР звертає увагу на відсутність належного контролю щодо документообігу під час підготовки та подання матеріалів акредитаційної справи. У системі НА завантажені незатверджені робочі програми освітніх компонент, а також проекти РП деяких ОК. Наповнення сайту кафедри робочими програмами (дати завантаження) свідчить про необхідність посилення контролю за цим видом діяльності науково-педагогічних працівників освітньо-професійної програми "Логопедія" та відповідального за наповнення сайту.

#### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

#### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

#### **4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

#### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

*не застосовується*

#### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

На сайті кафедри розміщено детальний звіт про врахування рекомендацій та зауважень при перегляді освітньої програми «Логопедія» за підсумками проходження попередньої акредитаційної експертизи у 2024 р. Звіт про виконання відповідних рекомендацій оприлюднений на офіційному сайті кафедри спеціальної та інклюзивної освіти за посиланням: <https://is.gd/9tPKrO>. У своїй відповіді на проєкт ГЕР заклад надав додаткову інформацію щодо порядку проходження розгляду зауважень, визначених в ході умовної акредитації, та обговоренні шляхів їх усунення - на засіданнях робочої групи, Програмної ради та кафедри спеціальної та інклюзивної освіти, раді факультету та Вченій радою університету. Зокрема заклад зазначив, що «хоча оновлена ОП 2024 року безпосередньо застосовується до студентів 1 курсу, зміни інтегровані в освітній процес для здобувачів 2-4 курсів. Це включає актуалізацію робочих програм, коригування змісту дисциплін та посилення практичної підготовки, що відповідає наданим рекомендаціям». Аналіз інформації, що представлена ЗВО, дозволяє стверджувати про наявність позитивної динаміки в діяльності ТНПУ імені Володимира Гнатюка щодо врахування результатів зовнішнього забезпечення якості ВО.

#### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недовіками, що не є суттєвими.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Висновок ЕГ за підкритерієм підтримуємо

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Відмічається часткове порушення принципу публічності, оскільки на середину травня 2025 року відсутні на сайті оновлені робочі програми ОК 1 Історія України та національної культури і ОК 4 Українська мова (за професійним спрямуванням), за якими навчалися здобувачі освіти у 1 семестрі 2024-2025 н.р., а отже ці програми мали б бути затверджені ще у серпні-вересні 2024 року.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

не застосовується

**Рівень відповідності (ГЕР)**

не застосовується

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

не застосовується

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

не застосовується

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

не застосовується

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів,**

майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

не застосовується

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

1. Під час чергового оновлення ОПП (2025 р.) гаранту та робочій групі врахувати оновлений Професійний стандарт на групу професій «Вчитель-логопед», «Логопед» (від 18.09.2024 року), Наказ МОН № 842 (від 13.06.2024р), а також Рекомендації МОН щодо відповідального впровадження та використання технологій штучного інтелекту в закладах вищої освіти <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/news/2025/04/24/shi-v-zakladakh-vyshchoi-osvity-24-04-2025.pdf> 2. Гаранту ОП під час чергового оновлення ОПП 2025 року забезпечити одночасне оновлення змісту усіх робочих програм навчальних дисциплін, вивчення яких передбачене ОП впродовж усіх 4 років навчання. За необхідності на старших курсах затверджувати можливі зміни в РП додатковими протоколами засідання кафедри безпосередньо перед початком навчального року. 3. Гаранту ОП здійснювати постійний контроль за дотриманням норм оформлення та затвердження документації. 4. З метою усунення несвоєчасного затвердження та можливих невідповідностей у формулюванні компетентностей та програмних результатів навчання у робочих програмах ОК, які забезпечують викладачі з інших кафедр ТНПУ, рекомендовано ЗВО та гаранту ОПП на початку 2025-2026 н.р. запровадити практику підтвердження відповідності змістового наповнення ОК відповідній редакції освітньої програми. Для цього на титульній сторінці залишати дату затвердження програми на відповідній кафедрі, а на звороті додати рубрику «Погоджено з гарантом ОПП / дата/ підпис».

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Рекомендовано гаранту ОП та робочій групі під час чергового перегляду освітньої програми усунути невідповідність між компетентностями та освітніми компонентами ОП, відповідність між ОК та РН. 2. Гаранту ОП та робочій групі під час оновлення ОПП виключити вивчення ОК «Спеціальна методика навчання математики» із структури обов'язкових ОК освітньої програми. Долучити до переліку вибіркових ОК. 3. Рекомендовано робочій групі та гаранту разом з НПП, які забезпечують діяльність на ОП, переглянути змістове наповнення тем у програмах ОК та визначити можливості кожного ОК щодо формування ЗК 11 та досягнення ПР 18 з метою ефективної реалізації на практиці Наказу МОН № 842. Відобразити в матрицях відповідностей зв'язки. 4. Рекомендовано гаранту та групі забезпечення діяльності ОПП до початку 2025-2026 н.р. доопрацювати відображення в робочих програмах міжпредметних зв'язків з освітніми компонентами даної ОП. Вказати «пререквізити» (передумови вивчення ОК) та «постреквізити» (ОК, що вивчаються опісля і для яких вивчення даної дисципліни є передумовою), зазначити шифри ОК даної ОП. Вказати й супутні зв'язки за умови їх наявності під час паралельного вивчення дисциплін. 5. Гаранту та робочій групі під час чергового перегляду ОП внести зміни до структурно-логічної схеми вивчення ОК шляхом унаочнення міжпредметних зв'язків освітніх компонент. Відобразити зв'язки з ОК загального циклу. 6. Гаранту ОП посилити роботу НПП щодо своєчасного перегляду та оновлення переліку тематики курсових робіт.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Продовжити впровадження практики визнання результатів неформальної освіти за програмами, зміст яких відповідає змісту ОК освітньої програми

#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Гаранту ОП рекомендовано посилити роботу серед НПП, які забезпечують діяльність на ОП, щодо своєчасного оновлення усіх робочих програм відповідно до нових редакцій ОП з урахування провідних тенденцій розвитку галузі. На звороті титульної сторінки РП зазначати до якої редакції ОП розроблена робоча програма. 2. Викладачам ОК циклу загальної підготовки посилити роботу над дотичністю змісту контенту дисциплін, за які відповідає викладач, до предмета та мети ОП. 3. Гаранту ОП посилити контроль за своєчасним оновленням та затвердженням робочих програм освітніх компонентів циклу загальної підготовки. 4. Під час чергового перегляду ОП (до 2025-26 н.р.) та оновлення робочих програм усім НПП групи забезпечення діяльності на даній ОП врахувати зауваження ЕГ та ГЕР й продовжувати оновлення змісту ОК, інформаційних джерел відповідно до тенденцій розвитку галузі та нових законодавчих актів. Додати власні публікації, тематика яких дотична до змісту курсу

#### Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Групі забезпечення діяльності на ОП рекомендовано продовжити роботу з формування культури академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти з метою забезпечення в ЗВО середовища, у якому неприпустимі порушення академічної доброчесності. 2. Гаранту та групі забезпечення діяльності на ОП провести інформаційні зустрічі із здобувачами освіти з метою ознайомлення їх з рекомендаціями МОН щодо відповідального впровадження та використання технологій штучного інтелекту в закладах вищої освіти.

#### Критерій 6. Людські ресурси

1. Під час подальшої реалізації освітньої програми продовжити практику залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Перспективний план гостьових лекцій оприлюднювати на сайті. 2. Гаранту ОП посилити контроль щодо відповідності НПП, задіяних в реалізації ОП та відповідальних за викладання як ОК циклу професійної підготовки, так і (особливо!) ОК загальної підготовки, ліцензійним умовам (п. 37,38) відповідно до поточної редакції Постанови КМУ Про затвердження ліцензійних умов впровадження освітньої діяльності (від 04.01.2024р).

#### Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Для зручнішого користування сайтом університету та електронним освітнім середовищем ЕГ рекомендує на головній сторінці створити вкладку "Інструмент доступності", де можна: збільшити та зменшити розмір тексту, зробити світлий фон сайту чи відтінки сірого, використати високий або негативний контраст, підкреслити посилання тощо, який передбачений для слабозорих осіб.

#### Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Центру забезпечення якості до кінця 2024-2025 н.р. створити зведену таблицю, у якій будуть систематизуватися рекомендацій, надані ЕГ та ГЕР під час попередніх акредитацій ОП усіх рівнів вищої освіти та оприлюднити на сайті ЗВО, що спростить доступ до інформації робочим групам, гарантам ОП, академічній спільноті. Постійно оновлювати інформацію після акредитацій. 2. Для підвищення якості ОП Логопедія та освітнього процесу в цілому рекомендуємо ЗВО до початку навчального року розробити заходи з посилення контролю у веденні документації щодо діяльності ОП закладу. Надалі рекомендовано посилити допомогу (разом з контролем) щодо підготовки матеріалів акредитаційної справи та їх завантаження в ІКС. 3. Відповідальним за систему внутрішнього забезпечення систематично проводити анкетування серед різних груп стейкхолдерів (здобувачі освіти, НПП, випускники ОП, роботодавці) щодо різних аспектів діяльності ОП за різними анкетами. Анкети та аналіз відповідей респондентів розмішувати на вкладці ОП.

#### Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту ОП та відповідальним за розміщення інформації на сайті кафедри своєчасно оприлюднювати достовірну інформацію про діяльність за ОП: проект та редакції (затверджені) освітньої програми різних років, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін (затверджені), таблицю вибіркового компонента з описом, витяги з протоколів засідання робочої групи та кафедри щодо оновлення ОП тощо) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

#### Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

#### 4. Додатки

| Документ | Назва файла          | Хеш файла                                        |
|----------|----------------------|--------------------------------------------------|
| Додаток  | ГЕР 01 ID 40049 .pdf | oS7PYwPkxIW02GMA93rLf7Uc7NghZKrW2cxr7xwM<br>wpo= |

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА**